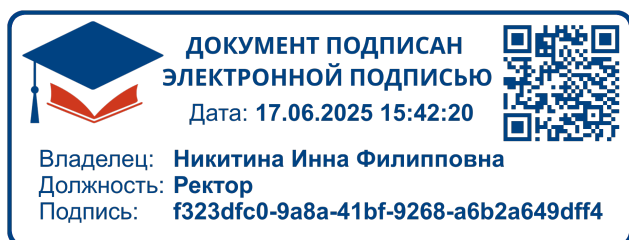


Автономная некоммерческая организация высшего и профессионального образования
«ПРИКАМСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»
(АНО ВПО «ПСИ»)



Приложение № 1
к Рабочей программе дисциплины
«Научно-исследовательская работа
студента»

УТВЕРЖДЕН
Ученым советом АНО ВПО «ПСИ»
(протокол от 11.06.2025 № 03)
Председатель Ученого совета,
ректор

И.Ф. Никитина

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Рабочей программы дисциплины

«Научно-исследовательская работа студента»

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Профиль – финансовый менеджмент

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

Пермь 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	3
2. ТЕМАТИКА ДИСЦИПЛИНЫ И ПРИМЕНЯЕМЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ	5
3. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ	6
4. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	8

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных материалов (далее – ФОМ) является составной частью рабочей программы дисциплины «Научно-исследовательская работа студента» (далее – дисциплина), сформирован для аттестации обучающихся Института в целях определения результатов освоения ими дисциплины и уровня сформированности компетенций, предусмотренных рабочей программой дисциплины (представлены в таблице 1).

Оценочные материалы, составляющие настоящий фонд, используются при проведении оценочных процедур: текущего контроля и промежуточной аттестации, форма которой установлена рабочей программой дисциплины.

Таблица 1. Перечень компетенций, уровень сформированности которых определяется посредством ФОМ

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК 2.1 Определяет круг задач в рамках поставленной цели и связи между ними
	УК 2.4 Выполняет задачи в зоне своей ответственности с запланированными результатами и точками контроля, при необходимости корректирует способы решения задач
	УК 2.5 Представляет результаты проекта, предлагает варианты их использования и/или совершенствования
ПК-7 Способен понимать и применять критерии научного знания при анализе литературы, подборе диагностического инструментария и при осуществлении исследовательской деятельности	ПК 7.1 Знать естественнонаучные и гуманитарные основания психологической науки, основные теоретические направления отечественной и зарубежной психологии (концептуальные подходы, особенности), методологические принципы и методы проведения научного исследования в области психологии, критерии оценки методического инструментария и достоверности получаемых результатов
	ПК 7.2 Уметь анализировать научную психологическую литературу, оценивать возможности исследовательских методик, обосновывать выводы исследования
	ПК 7.3 Владеть умениями анализа психологических проблем разных возрастных категорий,

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
	соотнесения обнаруженных фактов с теоретическими научными знаниями
	ПК 7.4 Владеть умениями планирования и проведения прикладного психологического исследования, приемами обработки, интерпретации и представления результатов исследования клиентам, представителям разных групп населения, сотрудникам социальной сферы

2. ТЕМАТИКА ДИСЦИПЛИНЫ И ПРИМЕНЯЕМЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Разделы и (или) темы дисциплины, а также перечень оценочных материалов, применяемых в процедурах текущего контроля и промежуточной аттестации, представлены в таблице 2.

Таблица 2. Оценочные материалы, применяемые
в процедурах текущего контроля и промежуточной аттестации

Наименование разделов и (или) тем дисциплины	Наименование оценочного материала, применяемого в процедуре текущего контроля (в т.ч. СРО)	Форма промежуточной аттестации/ наименование оценочного материала, применяемого в процедуре промежуточной аттестации
Раздел I. Методология и организация научного исследования		Зачет/билеты с вопросами к зачету
Тема 1. Структура, предмет и задачи дисциплины. Специфика научного исследования.	Устный опрос № 1	
Тема 2. Теоретико-методологические основы научных исследований. Понятие организации научных исследований, их планирование и эффективность.	Коллоквиум № 1	
Тема 3. Требования к подготовке реферата, отчета по НИР, научной статьи, доклада.	Устный опрос № 2 Кейс-задание № 1	
Раздел 2. Методика выполнения научно- исследовательской работы.	Проект № 1	
Тема 4. Научное исследование.	Устный опрос № 3	
Тема 5. Подготовительный этап научно- исследовательской работы		
Тема 6. Основные методы поиска научной информации.	Устный опрос № 4	
Тема 7. Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления		
Тема 8. Методика подготовки доклада и презентации		
Тема 9. Интеллектуальная деятельность.		

3. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Результатом освоения дисциплины является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, базовый, пороговый. При демонстрации обучающимся указанных уровней сформированности компетенций выставлена оценка «зачтено».

Таблица 3. Показатели уровней сформированности компетенций

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы/задания оценочного материала полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочного материала самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного материала раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Базовый	Знания и представления по дисциплине сформированы на базовом уровне. В ответах на вопросы/задания оценочного материала изложено понимание вопроса, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочного материала полные, грамотные. Продemonстрирован хороший уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Пороговый	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения образовательной программы. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован пороговый уровень освоения компетенции	Обучающийся владеет знаниями основного материала на пороговом уровне. Ответы на вопросы оценочного материала неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован пороговый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач

Компетенции не сформированы, если обучающийся продемонстрировал полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков (выставлена оценка «не зачтено»).

4. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ПРОЦЕДУРЕ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ, И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Устный опрос № 1 по теме 1 «Структура, предмет и задачи дисциплины. Специфика научного исследования»

- Содержит 8 вопросов.
- Форма опроса – фронтальный

1. Понятие «наука» и классификация наук. Многозначность понятия «наука».
2. Научное исследование как форма существования и развития науки.
3. Главные функции науки в обществе (познавательная, мировоззренческая, производственная, культурная, образовательная).
4. Научное исследование: его сущность и особенности. Классификация научных исследований.
5. Методология научного исследования. Методология и научное познание.
6. Метод и теория научного исследования. Теоретический и эмпирический уровни научного исследования.
7. Понятия «модель» и «моделирование» в научном исследовании.
8. Виды научно-исследовательских работ.

Устный опрос № 2 по теме 3 «Требования к подготовке реферата, отчета по НИР, научной статьи, доклада»

- Содержит 6 вопросов.
- Форма опроса – фронтальный

1. Основные источники информации.
2. Классификация информационного обеспечения научно-исследовательского процесса.
3. Организация работы с научной литературой.
4. Патентная информация и ее особенности. Источники патентной информации. Международная патентная классификация (МПК).
5. Что представляет собой универсальная десятичная классификация и библиотечно-библиографическая классификация (ББК)?
6. Что представляет собой Internet-сеть (библиотека) и для чего она создана? Охарактеризуйте основные базовые услуги Internet.

Устный опрос № 3 **по теме 4 «Научное исследование»**

- Содержит 15 вопросов.
- Форма опроса – фронтальный
- 1. Как осуществляется выбор темы научного исследования.
- 2. Методологические требования к заглавию научной работы.
- 3. Методологические требования к постановке цели научной работы.
- 4. Как определяется актуальность научных исследований.
- 5. В чем заключается новизна исследований.
- 6. Методологические требования к содержанию научной работы.
- 7. Методологические требования к результату научной работы.
- 8. Методологические требования к описанию исследований.
- 9. Требования к оформлению отчета по НИР.
- 10. Требования к оформлению научно-исследовательских работ на конкурс.
- 11. Что подразумевается под названием «реферат»? Основные требования подготовки реферата.
- 12. Основные требования подготовки реферата.
- 13. Подготовка доклада, научного сообщения и выступление на научной конференции.
- 14. Справочно-библиографическое оформление научного документа. Подготовка рукописи статьи к опубликованию в печати.
- 15. Общие требования к текстам отчетов о работе. Построение таблиц и графиков.

Устный опрос № 4 **по теме 6 «Основные методы поиска научной информации»**

- Содержит 6 вопросов.
- Форма опроса – фронтальный
- 1. Особенности доклада как вида передачи научной работы.
- 2. Искусство речи.
- 3. Презентация как удобный и эффектный способ.
- 4. Общие принципы построения презентаций.
- 5. Определение необходимого количества слайдов.
- 6. Содержание и оформление слайдов презентации.

Критерии оценки для устного опроса:

- оценка «отлично»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируются на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Обучающийся владеет

терминологией, способен приводить примеры, высказывает свою точку зрения с опорой на знания и опыт;

- оценка «хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ логичен, выстроен, но совершены единичные ошибки. Не в полной мере владеет знаниями по всей дисциплине. Даны ответы на дополнительные, поясняющие вопросы;

- оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос не полный, с ошибками. Обучающийся путается в деталях, с затруднением пользуется профессиональной терминологией. Есть замечания к построению ответа, к логике и последовательности изложения. Не отвечает на дополнительные вопросы;

- оценка «неудовлетворительно»: ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная, не используется профессиональная терминология. Ответы на дополнительные вопросы не даны или неверные.

Коллоквиум № 1 по теме 2 «Этические нормы научной работы»

Вопросы к коллоквиуму

- Время проведения 45 мин.
- Состоит из 3 вопросов.
 1. Понятия этичности в психологии.
 2. Запрещенные эксперименты в психологии.
 3. Контроль этичности в проведении исследований в психологии.

Критерии оценки при проведении коллоквиума:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

Кейс-задание № 1 по теме 3
«Требования к подготовке реферата, отчета по НИР,
научной статьи, доклада»

- Время выполнения 90 мин.
- Возможная работа в малых группах или индивидуально.

По тематике научного исследования познакомиться с журналами по направлению. Сформировать базу из научных источников для дальнейшей работы с научной статьей. Оформить список литературы согласно действующего ГОСТ.

Критерии оценки при решении кейс-задания:

- оценка «отлично»: в процессе решения проблемной ситуации продемонстрированы глубокие знания дисциплины, сущности проблемы, взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Ответы и предложенные решения логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные. Грамотно и полно сформулированы все обоснования; изложение материала логично, грамотно, без ошибок; обучающийся демонстрирует связь теории с практикой;

- оценка «хорошо»: показаны твёрдые и достаточно полные знания материала дисциплины. Ответ содержит незначительные ошибки, однако, в целом, обучающийся демонстрирует правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; дает грамотные ответы на поставленные вопросы в кейсе, обосновывает принятое решение;

- оценка «удовлетворительно»: рассуждения обучающегося поверхностные, слабое владение профессиональной терминологией, не связывает теорию с практикой, рассуждения нелогичны, решение не обосновано либо предложения не раскрывают суть проблемы;

- оценка «неудовлетворительно»: предпринята попытка решения проблемной ситуации, ответ неверен, допущены критические ошибки в решении, ответ показывает непонимание обучающимся сути вопроса, незнание теории, неумение связать теорию с практикой.

Проект № 1 по разделу 2
«Методика выполнения научно-исследовательской работы»
«Научная статья/тезисы на конференцию»

- Продолжительность проекта 21 день.
- Проект выполняется индивидуально.
- Проект выполняется самостоятельно.
- Защита проекта на практическом занятии.

Задания к выполнению проекта

1. Выбрать тематику научного направления и согласовать с научным руководителем.
2. Выбрать тему статьи/тезиса для научной конференции.
3. Составить план написания статьи, выбрать методики исследования.
4. Составить список литературы.
5. Оформить текст статьи.
6. Подготовить доклад с презентацией.

Критерии оценки при выполнении проекта:

- оценка «отлично»: проект полностью соответствует требованиям, к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта. Выполнен самостоятельно с использованием необходимой теоретической и практической базы. Проект защищен на высоком уровне. Ответы на вопросы грамотные и полные;

- оценка «хорошо»: проект в целом соответствует требованиям, предъявляемым к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта, обучающийся демонстрирует умение обучающегося (-ихся) работать с материалом, создавать качественные и тщательно проработанные проекты, используя несколько инструментов для исследования. Ответы на вопросы поверхностные;

- оценка «удовлетворительно»: проект частично соответствует требованиям, предъявляемым к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта. Содержание работы раскрывает тему, но является неполным. Ответы на вопросы неполные либо отсутствуют;

- оценка «неудовлетворительно»: проект не соответствует требованиям к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта. Содержание проекта частично или полностью не соответствует теме. Отсутствуют необходимые вычисления. Выводы отсутствуют. Ответы на вопросы отсутствуют.

4.2. ОЦЕНОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ, ПРИМЕНЯЕМЫЙ В ПРОЦЕДУРЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ В ФОРМЕ ЗАЧЕТА

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Как обосновывается актуальность темы исследований?
2. Каким образом формулируется рабочая гипотеза исследований?
3. Основные принципы формулирования цели исследований.
4. Основные принципы формулирования задач исследований.
5. Каким образом оценивается достоверность результатов исследований?
6. Организация научно-исследовательской работы в России.
7. Управление в сфере науки.
8. Научно-исследовательская работа бакалавра.
9. Интеллектуальная деятельность.
10. Понятие науки и классификация наук.
11. Научное исследование.
12. Научная проблема.
13. Методология научных исследований.
14. Понятия метода и методологии научных исследований.
15. Философские и общенаучные методы научного исследования.
16. Частные и специальные методы научного исследования.
17. Этапы научно-исследовательской работы.
18. Подготовительный этап научно-исследовательской работы.
19. Методологические требования к заглавию научной работы.
20. Методологические требования к содержанию научной работы.
21. Планирование научно-исследовательской работы.
22. Сбор научной информации.
23. Основные источники научной информации.
24. Изучение литературы.
25. Рубрикация.
26. Язык науки.
27. Сокращения слов.
28. Оформление таблиц.
29. Графический способ изложения иллюстративного материала.
30. Оформление библиографического аппарата.
31. Требования к печатанию рукописи.
32. Понятие научной агрономии. Предмет и объекты.
33. Исследовательские программы на основе моделирования и компьютерного экспериментирования.
34. Понятие метода и методологии в науке.
35. Методология научных исследований.
36. Общенаучные методы, применяемые в психологии.
37. Эмпирические методы научного познания.
38. Теоретические методы научного познания.

- 39. Методы научного познания.
- 40. Формы научного знания.
- 41. Гипотеза как форма научного знания.
- 42. Научная идея как форма научного знания.
- 43. Значение методологических знаний для профессиональной деятельности.
- 44. Интеллектуальные права: понятие и правовая природа. Виды интеллектуальных прав.
- 45. Патентные права: понятие, правовая природа, субъекты и объекты.
- 46. Условия патентоспособности и государственная регистрация изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.

Указанные вопросы к зачету распределены в следующие билеты:

Билет № 1

- 1. Как обосновывается актуальность темы исследований?
- 2. Изучение литературы.

Билет № 2

- 1. Каким образом формулируется рабочая гипотеза исследований?
- 2. Рубрикация.

Билет № 3

- 1. Основные принципы формулирования цели исследований.
- 2. Язык науки.

Билет № 4

- 1. Основные принципы формулирования задач исследований.
- 2. Сокращения слов.

Билет № 5

- 1. Каким образом оценивается достоверность результатов исследований?
- 2. Оформление таблиц.

Билет № 6

- 1. Организация научно-исследовательской работы в России.
- 2. Графический способ изложения иллюстративного материала.

Билет № 7

- 1. Управление в сфере науки.
- 2. Оформление библиографического аппарата.

Билет № 8

- 1. Научно-исследовательская работа бакалавра.

2. Требования к печатанию рукописи.

Билет № 9

1. Интеллектуальная деятельность.
2. Понятие научной агрономии. Предмет и объекты.

Билет № 10

1. Понятие науки и классификация наук.
2. Исследовательские программы на основе моделирования и компьютерного экспериментирования.

Билет № 11

1. Научное исследование.
2. Понятие метода и методологии в науке.

Билет № 12

1. Научная проблема.
2. Методология научных исследований.

Билет № 13

1. Методология научных исследований.
2. Общенаучные методы, применяемые в психологии.

Билет № 14

1. Понятия метода и методологии научных исследований.
2. Эмпирические методы научного познания.

Билет № 15

1. Философские и общенаучные методы научного исследования.
2. Теоретические методы научного познания.

Билет № 16

1. Частные и специальные методы научного исследования.
2. Методы научного познания.

Билет № 17

1. Этапы научно-исследовательской работы.
2. Формы научного знания.

Билет № 18

1. Подготовительный этап научно-исследовательской работы.
2. Гипотеза как форма научного знания.

Билет № 19

1. Методологические требования к заглавию научной работы.
2. Научная идея как форма научного знания.

Билет № 20

1. Методологические требования к содержанию научной работы.
2. Значение методологических знаний для профессиональной деятельности.

Билет № 21

1. Планирование научно-исследовательской работы.
2. Интеллектуальные права: понятие и правовая природа. Виды интеллектуальных прав.

Билет № 22

1. Сбор научной информации.
2. Патентные права: понятие, правовая природа, субъекты и объекты.

Билет № 23

1. Основные источники научной информации.
2. Условия патентоспособности и государственная регистрация изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.

Критерии оценки по результатам проведения зачета:

- оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;
- оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее освоение ОПОП не возможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.